

倫理評估技巧

敏感性
判斷力
關注力
行動力

簡介

詹姆斯·雷斯特 (James Rest) (1983; Narvaez & Rest, 1995)說明四個道德主成分模組是敘述心理特性包含倫理或是道德行動。這個道德模組在近幾十年來被使用在教育的設計和教學介入 (參閱 Rest & Narvaez, 1994). 這個道德四成份模組技巧，已經可以用來辨識和教導新手至專家的教學法(Narvaez et al., 2004; Narvaez, 2006). 本評量工具提供評量每個道德成分的方法。

道德四成份模組允許我們將道德行為視為回應某個特殊情境的一組行動。具備道德敏感性技巧的專家能夠更快、更準確地“閱讀”道德情境並確定他們可能發揮的作用。具備道德判斷力技巧的專家能同時使用許多工具來解決複雜的道德問題。具備道德自我認同的專家能培養出優先考慮道德倫理目標。具備努力追求達成最高道德專家知道如何保持他們的“價值之眼”，使自己能堅持任務以完成倫理工作的所有必要步驟。

被視為一組技巧，把道德行為從僵化性格中汲取出來並放入可學習行為的情境中。它似乎更類似於其他領域中的行為，例如美式足球或下棋，是一組可學習的技巧。這並非新的發想。在理想國一書中柏拉圖反覆不斷地描繪，將普通職業和專業類比成一般人——一個能培養專業技巧的人。根據這樣的觀點，在不同情境中我們所觀察到的不同的道德行為可以解釋成在不同情境中基模發展和技巧應用所出現的變異性，而不一定是某人具有較差的氣質或缺乏美德。

倫理技巧評估的目的

1. 提供工具以評量故事中的角色，或是在現實生活的人們
2. 針對學生提供快速評量以作為通知機構學生可能需要何種教學介入

我們曾在明尼蘇達校園之聲和品格教育計畫中使用類似的檢核表 (Anderson et al., 2003; Narvaez et al., 2004)。教師們使用檢核表來決定在教學過程中該關注哪些倫理技巧。

更廣泛地來看，倫理技巧發展如何融入道德品格發展的整體方法請參閱 Narvaez (2007; 2008)。

版本

本倫理評估工具是從「倫理內容評定量表」中評定兒童的項目發展而成。

使用本評估工具

無論這個評估工具在您的研究中是否有成效請您與作者聯繫，她將成為您的研究顧問：
dnarvaez@nd.edu

參考文獻

- Anderson, C., Narvaez, D., Bock, T., Endicott, L., & Lies, J. (2004). *Minnesota Community Voices and Character Education: Final Report and Evaluation*. Roseville, MN: Minnesota Department of Children, Families and Learning.
- Narvaez, D. (2007). How cognitive and neurobiological sciences inform values education for creatures like us. In D. Aspin & J. Chapman (Eds.), *Values Education and Lifelong Learning: Philosophy, Policy, Practices* (pp. 127-159). Springer Press International.
- Narvaez, D. (2008). Human flourishing and moral development: cognitive science and neurobiological perspectives on virtue development. In L. Nucci & D. Narvaez (Eds.), *Handbook of Moral and Character Education* (pp. 310-327). Mahwah, NJ: Erlbaum.
- Narvaez, D., Bock, T., Endicott, L., & Lies, J. (2004). Minnesota's Community Voices and Character Education Project. *Journal of Research in Character Education*, 2, 89-112.

倫理行為中四種過程的簡要說明

I. 倫理敏感性

根據參與的人、採取的行動與可能的反應以及伴隨的結果來解釋情況

注意事項

辨識利益相關團體 (批判性思考)

- 誰被這個決定所影響(學生, 教職員工, 父母, 社區, 或其他團體)?
- 誰應該是這個決定的諮詢顧問?
- 誰曾經面臨過這個問題?他們如何處理這個問題?
- 誰可以和我一起討論這個問題?

權衡可能的結果 (短期和長期) (創造性思考和前瞻性思考)

- 對我而言, 可能的結果是什麼? 團隊中每個人可能的行動為何?
- 這些利益團體可能的反應是什麼?
- 對我而言, 可能的潛在效益是什麼?這些團體可能的行動是什麼?
- 還有誰以及什麼東西也許會被影響? 我是否考慮周全了?
- 我的選擇將如何影響現在或是未來的世界?

II. 倫理推理 (選擇最有倫理性的行動)

在情境中推理最有可能的行動並判斷何種行動最符合倫理

列出所有可能的選項 (創造性思考)

如何解決這個問題?

為了解決問題，我有哪些選擇?

我的附屬團體如何解決這個問題?

哪些選擇是我的專業或是個人守則所允許的?

我應該考慮其他的選項嗎?

做出決定 (邏輯性思考)

可採取的最佳行動是什麼?

我應該做哪些選擇?

合作概念的三種基模和六個階段

個人利益

階段 1: 避罰服從取向的道德性：依據他人所說的去做

階段 2: 相對功利取向的道德性—讓我們做個交易吧

階段 3: 人際和諧的道德性：為別人著想、和藹、仁慈的、與人為善

維護規範

階段 4: 法律和社會秩序的義務：社會上的每個人有義務遵守法律並受法律所保護

成規後期

階段 5: 建立共識過程的道德性：人們必須遵守經由正當程序所同意的安排

階段 6: 非獨斷的社會合作：理性的/公正的人可以合作實現

III. 倫理關注力/ 動機

倫理行動優先於目標和需求（無論在特殊的情境中或是成為一種習慣）

倫理關注力

價值認同 (動機思考)

- 我的家族/宗教/文化/社會的價值是什麼?
- 這些價值如何影響所決定的事情?
- 每一個可能的選項如何符應這些價值?

確定行動的優先性 (實踐性思考)

我把這個行動列在優先完成清單

我願意放棄不採取最佳行動所帶來的好處嗎?

IV.倫理行動力

無論後續如何發展，都將執行倫理行動並且知道如何去做

倫理行動

判斷選項的可行性 (批判性思考)

- 關於採取這個行動，我的態度是什麼？
- 我相信我可能會採取這個行動嗎？
- 我相信我可能會成功嗎？

採取行動 (實踐性思考和前瞻性思考)

- 要完成這個行動需要採取什麼步驟？
- 我需要那些同事和朋友的協助？
- 如果行動不成功，我有備案嗎？

後續發展 (實際的思考)

- 我如何幫助自己行動後的後續發展？
- 後續他人如何來幫助我？我如何才能堅持不放棄？
- 我如何鼓起勇氣去做這個行動？

反思 (倫理判斷力，批判性思考)

- 我的決定伴隨的結果是什麼？
- 這個決定如何影響有關人員和其他群體？
- 這個結果是否按照我的計畫？
- 未來我應該改變這個決定或是決策的過程？



姓名_____日期_____

這是一項使用於個人前後測自我評估工具。這份工具闡述了發展成為倫理人的基本技巧

有倫理敏感性	顯現	顯現	無倫理敏感性
能關心他人的感受			關心自己的感受和需求
能注意他人的需求、或是能注意到這件事是錯誤的，或是注意到這件事會傷害他人			忽視某件事是錯誤的或是忽視某件事會傷害他人
能以不傷害他人或事情的方式來表達情緒			能以傷害他人或事情的方式來表達情緒
能關懷他人			無視於他人的說法、想法或思考的方式
能用心聆聽他人的發言，試著理解他人的想法和意見			不尊重他人或不同文化的人
試著瞭解不同族群的人和來自不同文化的人			行為如同對待壞朋友或是敵人一般
對他人具有一視同仁的敏感度			對特定的人才會有敏感度，會忽略某個特定群體的成員

有倫理判斷力	顯現	顯現	無倫理判斷力
在做出決定之前嘗試去瞭解問題			衝動地行動而不考慮後果
會思考做出正確的事情			會思考做出錯誤的事情
思考到個人的選擇、行動或決定可能會使他人感到沮喪			不會思考到個人的選擇、行動或決定可能會使他人感到沮喪
做任何事都會考慮到每個人受到公平對待			做任何事只考慮到自己及所屬的團體受到公平對待
試著遵守規則或是成為一個良善的人			破壞 (或者試著破壞)規則
已積極或樂觀去解決問題			以消極或悲觀去解決問題
試著做出有益於班級、學校、鄰里或是社會的事情			選擇做出傷害班級、學校、鄰里或是社會的事情
事後會反思所做的決定			事後不會反思所做的決定
有倫理關注力/有倫理動機	顯現	顯現	無倫理關注力/無倫理動機
將個人天賦和精力關注在好的結果(會幫助眾人蓬勃發展)			將個人天賦和精力關注在壞的結果(只關注自己的利益)

能和其他人合作而形成好的結果(會幫助眾人蓬勃發展)			無法和其他人合作而形成壞的結果(不能幫助眾人蓬勃發展)
對自己的衝動和行為展現良好自我控制和紀律			無法對自己的自私衝動和行為展現良好自我控制和紀律
致力於幫助他人			習慣於利用他人
遵守承諾和協議			破壞承諾和協議
試著當一個好人和做正確的事情，就算事情不容易做好			選擇做錯誤的事情，就算做正確的事情還比較容易
能當一個很好的資源管理者			無意或是故意浪費資源（因為操之在我）
關注在生命中正面的意義(例如，合作、尊重團結和多元)			關注在生命中負面的意義(例如“我們對抗他們” 威脅, 反對)

有倫理行動力	顯現	顯現	無倫理行動力
會試著解決問題或衝突而不傷害他人或事物			會試著去解決問題或衝突，但對於他人或事物的需求及利益並沒有深入去覺察
能制定計畫解決問題或衝突			忽略問題和衝突
能站在他人的立場去幫助他人			只為了自我利益去幫助他人
試圖改變不公平的規則使得這件事對每個人是公平的			改變或試著改變規則只為了對自己有利
當有人受到欺負時，試著去阻止			鼓勵旁人歧視他人的需求和利益
即使過程受到阻礙也會遵循著道德目標，有彈性去調整計畫			當解決問題若遭遇困難時會直接放棄，當計畫無法進行時會讓它停止不動僵在那裏
即使是困難的問題，也絕不放棄解決困難或衝突			當遇到困難就放棄解決問題
即使自己陷入危險，也會幫助他人、解決問題或衝突			沒有膽量去解決問題或衝突

TOOLS FOR Researchers, Educators and Parents

Most of these you can download from:

<http://www.nd.edu/~dnarvaez/> Or from <http://cee.nd.edu>

TOOLS FOR TEACHERS: ETHICAL SKILL INSTRUCTION

Free from cee.nd.edu/curriculum

Narvaez, D. with Endicott, L., Bock, T., & Mitchell, C. (2001). *Nurturing character in the middle school classroom: Ethical Action*. St. Paul: Minnesota Department of Children, Families and Learning.

Narvaez, D. & Bock, T., with Endicott, L., & Mitchell, C. (2001). *Nurturing character in the middle school classroom: Ethical Judgment*. St. Paul: Minnesota Department of Children, Families and Learning.

Narvaez, D., & Endicott, L., with Bock, T., & Mitchell, C. (2001). *Nurturing character in the middle school classroom: Ethical Sensitivity*. St. Paul: Minnesota Department of Children, Families & Learning.

Narvaez, D. & Lies, J. with Endicott, L., Bock, T., & Mitchell, C. (2001). *Nurturing character in the middle school classroom: Ethical Motivation*. St. Paul: Minnesota Department of Children, Families and Learning.

Updated versions for purchase (each \$15 or all four for \$50):

Nurturing character in the classroom, EthEx Series, Book 4: Ethical Action. (Narvaez) Notre Dame, IN: ACE Press.

Nurturing character in the classroom, EthEx Series, Book 2: Ethical Judgment. (Narvaez & Bock) Notre Dame, IN: ACE Press.

Nurturing character in the classroom, EthEx Series, Book 1: Ethical Sensitivity. (Narvaez & Endicott) Notre Dame, IN: ACE Press.

Nurturing character in the classroom, EthEx Series, Book 3: Ethical Motivation. (Narvaez & Lies) Notre Dame, IN: ACE Press.

Integrative Ethical Education: Guide (Narvaez)

TOOLS FOR RESEARCH AND ASSESSMENT

Citizenship Scale *For Elementary and Secondary School Students: Guide*. Laboratory for Ethical Development and Education, University of Notre Dame

Ethical Goodness Scale *For Elementary and Secondary School Students: Guide*. (Narvaez, Bock & Vaydich) Laboratory for Ethical Development and Education, University of Notre Dame

Community Bonding Scale: Guide. (Narvaez) University of Notre Dame: Center for Ethical Education.

Attitudes Towards Human Rights Inventory: Guide. (Narvaez, Thoma, Getz) University of Notre Dame: Center for Ethical Education.

Positivity Scale: Guide. (Narvaez) University of Notre Dame: Center for Ethical Education.

Moral Theme Inventory (MTI): Guide. (Narvaez & Bock) South Bend, IN: Notre Dame University.

Assessing Ethical Skills: Guide (Narvaez)

Checklist for an Ethical Classroom: Guide (Narvaez)

Checklist for an Achieving and Ethical Classroom: Guide (Narvaez)

Tuning into Ethical Behavior: Guide (Narvaez)

Multicultural Experiences Questionnaire (MEQ) (Narvaez, Endicott, & Hill)

Rating Ethical Content System (RECS) for children's media (Narvaez)

TOOLS FOR PARENTS

Tuning into Ethical Behavior: Guide (Narvaez)

Nurturing a Peaceable Child (Warren, Vaydich & Narvaez)